

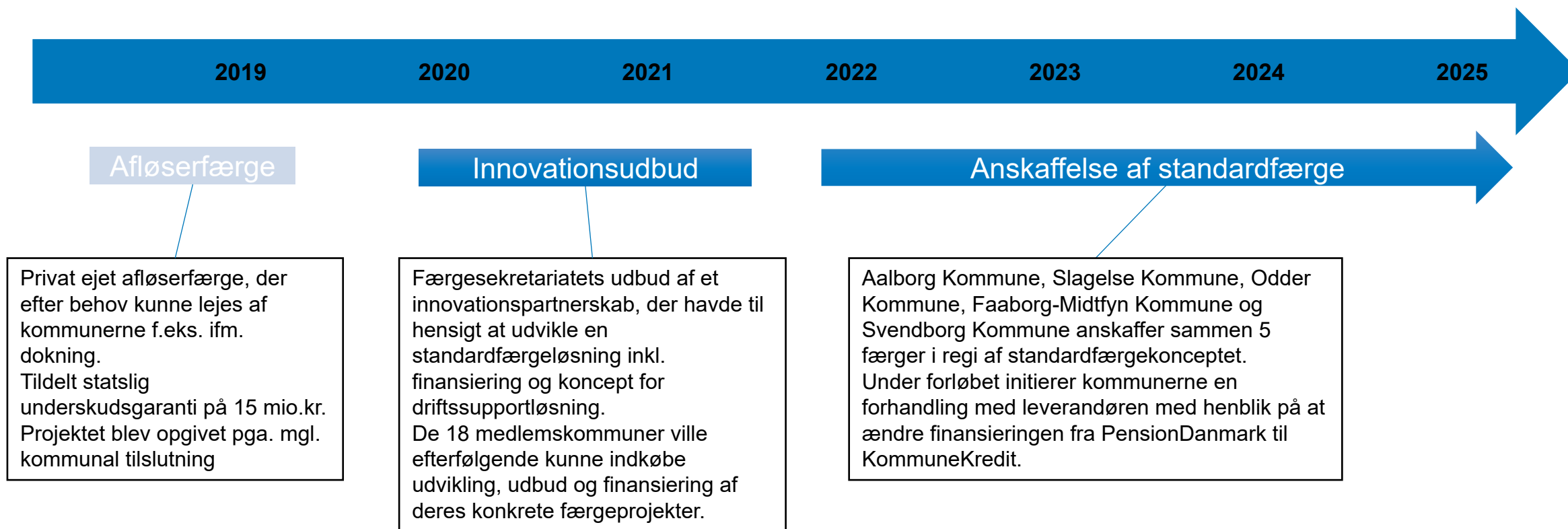


Svendborg  
Kommune

# Redegørelse for udbudsprocessen omkring standardfærgeprojektet

Erhvervs- og Turismeudvalgsmøde 15. januar 2025 - Teams

# Tidslinje over projekter nævnt i Børsen



I Børsens artikel “kommuner ville udelukke rådgiver fra prestigeprojekt: Nu laver de kovending” beskrives det at kommunerne har været utilfredse med en af rådgiverne i konsortiet, samt at de ville blive inhabile og ikke kunne rådgive kommunerne, når de skulle give tilbud på byggeriet af skibene.

- Artiklen er baseret på en aktindsigt i fra Børsen ”...i den kommunikation på e-mail og SMS, der har været om arbejdet med at finde en alternativ finansieringsmodel for standardfærgekonceptet” mellem en række navngivne personer i de 5 kommuner.
- Korrespondancen i det udleverede materiale afspejler forhandlingsforløbet, hvor fronterne indledningsvist var kridtet hårdt op til der gennem konstruktive forhandlinger mellem de involverede parter, blev fundet løsninger til fælles tilfredshed.
- Der er fuld tillid til rådgiveren

I Børsens artikel “Pension danmark anklages for fusk i milliardudbud” gives der udtryk for at udbuddet om standardfærgekonceptet er blevet gennemført i strid med udbudslovgivningen og at en ekspert bekræfter at det giver indtryk af at der ikke er spillet med åbne kort, når der i udbudsforløbet ikke har været ligebehandling af alle parter.

- Udbuddet af innovationspartnerskabet er gennemført i fuld overensstemmelse med udbudslovgivningen jvnf. redegørelse fra DLA Piper Danmark A/S.
- Ikke korrekt at der ikke var ligebehandling af alle parter. Referater dokumentere dette.
- Ikke korrekt at KommuneKredit ikke var en mulighed. Til gengæld skulle leverandøren på egen risiko finansiere udviklingsomkostningerne.
- Korrekt at der i 2019 har været en tæt kontakt til sekretariatschefen for Færgesekretariatet. Det var til gengæld det tidligere og afsluttede ”Afløserfærge-projekt”
- Udbuddet er klart og legalt adskilt fra potentielle leverandørers forudgående markedspåvirkning (salgsarbejde)

Der henvises også til Børsens artikel: “Dansk Metal lagde hus til pensionkæmpes lobbykampagne” Der også kritiserer og betvivler legaliteten i at partnerskabet med Pensiondanmark, OMT, MEQ og Færgesekretariat havde eksklusiv adgang til en række borgmestre i næsten et år før udbuddet blev kendt.

- Udbuddet af innovationspartnerskabet er gennemført i fuld overensstemmelse med udbudslovgivningen jvnf. redegørelse fra DLA Piper Danmark A/S.
- I udbudsprocessen vedrørende innovationspartnerskabet, har kontakten til de potentielle bydere været håndteret af DLA Piper i overensstemmelse med reglerne for udbud.
- Udbudsmaterialet er udarbejdet for Færgesekretariatet af DLA Piper i samråd med uafhængige tekniske rådgivere.
- Der er ingen af de potentielle bydere der har medvirket til udbudsmaterialet.
- Udbuddet er klart og legalt adskilt fra potentielle leverandørers forudgående markedspåvirkning (salgsarbejde)
- Konferencen hos Dansk Metal var ikke eksklusivt for borgmestre. Arrangementet var også formidlet via KL og Færgesekretariatet til deres medlemmer.